

农民工市民化研究综述：回顾、评析与展望

Research Summary on Citizenization of Migrant Workers: Review, Comment and Prospect

单菁菁 /SHAN Jingjing

(中国社会科学院城市发展与环境研究所, 北京, 100732)

【摘要】从农民工市民化的概念内涵、现状问题、制约因素、发展路径等方面对现有文献进行了梳理与总结, 分析了已有研究中存在的问题与不足, 并就未来研究的发展方向提出了自己的观点, 以期对推动相关研究的深入开展和社会实践有所借鉴。

【关键词】农民工; 市民化; 评析; 展望

【中图分类号】F061.5

【文献标识码】A

【Abstract】This article reviews and summarizes the existing literature of citizenization of migrant workers in the respects of its concept, problems, restricting factors, the path of development. Based on the analysis of the problems and disadvantages of the past research, this paper puts forward some own ideas on the future research direction in order to promote the in-depth study of citizenization of migrant workers also provide some reference to social practices.

【Key Words】Migrant Worker; Citizenization; Comment; Prospect

农民工是中国城乡二元体制下特有的产物, 主要指在非农业就业但同时保留着农民身份的劳动者。据统计, 2012 年我国农民工总量达到 2.6 亿人, 其中外出农民工为 1.6 亿人, 农民工已经成为我国产业工人的主体部分。如何推动这些数量庞大的农业转移人口真正成为“市民”, 是当前国家面临的重大问题。近年来, 学术界对农民工市民化问题的研究较多, 对这些文献进行回顾梳理, 不仅可以把握农民工市民化问题的研究进展和前沿动态, 从中获得启发, 还能及时发现问题和不足, 进一步推动研究与实践的深入开展。

1. 文献回顾

我国农民工市民化问题的研究大致开始于 2000 年前后, 其研究内容主要分为四个方向。

1.1 农民工市民化的概念与内涵研究

目前学术界关于农民工市民化的概念与内涵研究主要可以分为两大类: 一类是从一般意义上对农民工市民化进行概念界定, 另一类则是从广义和狭义两个角度对其进行内涵梳理。

一般意义上对农民工市民化的概念界定, 主要以人口迁移、职业转换、身份转变和人力资本提升等为切入点。如姜作培认为, 农民工市民化是指借助于工业化的推动, 让世代生活在农村的广大农民, 离开土地和农业生产, 进入城市非农产业, 其身份、地位、价值观念以及工作方式、生活方式等向城市市民转化的经济社会过程^[1]。黄泰岩、张培丽认为, 农民工市民化是指农民身份向市民身份的转变, 这种转变不仅体现在身份形式上, 更重要的是农民生产方式、生活方式和思维方式的本质性变化^[2]。袁小燕认为, 农民工市民化泛指农民向市民的转化过程, 它不仅是指农民由居住在农村转变为居住在城市, 由农村户口转变为城市户口, 由从事农业生产转变为从事非农生产, 更重要的是其思想观念、生活方式、行为方式、社会组织形态等由农村范式向城市范式转变, 最终成为一个符合城市文明要求、具有现代市民素质的真正意义上的城市居民^[3]。概括起来, 一般意义上的农民工市民化至少包括两层含义: 一是内在素质

的市民化, 二是外在资格的市民化。许峰认为, 内在素质市民化是指有关市民生活意识、权利意识的发育以及生活行为方式的变化等, 是农民工市民化的转化过程; 而外在资格市民化更多的是指职业和身份的非农化, 包括户口及其附带的福利保障等, 是农民工市民化的结果^[4]。但也有学者质疑, 当内在素质市民化与外在资格市民化二者不能并驾齐驱时, 究竟是先有内在素质的市民化再有外在资格的市民化? 抑或相反^[5]?

还有一部分学者主张从广义和狭义两个角度来认识和梳理农民工市民化的概念与内涵。如狭义的“市民化”是指农民、外来移民等获得作为城市居民的身份和权利, 即取得市民权(citizenship)的过程, 包括居留权、选举权、受教育权、社会福利保障权等, 在中国首先涉及城市户籍。而广义的“市民化”还应包含市民意识的普及以及居民成为城市权利主体的过程^[6-8]。因此, 广义的农民工市民化是指, 借助于工业化和城市化的推动, 使传统农民在身份、地位、价值观念、社会权利以及生产生活方式等各个方面向城市市民全面转化, 以实现城市文明的社会变迁过程^[5]。它包括农民生产方式和职业身份的转变(非农化), 居住生活空间的转移(城镇化), 文化素质以及生活方式、行为方式等社会文化属性的变化(市民化), 以及各种社会关系的重构(结构化)与城市社会生活再适应的过程(再社会化)^[9,10]。

1.2 农民工市民化的现状与问题研究

大量研究表明, 目前我国进城农民工中的绝大多数仍然处于一种“半城市化”或“不完全城市化”状态, 农民工市民化的总体程度较低^[11-13]。如周晓虹对北京“浙江村”与温州农村社区进行的个案比较研究^[14], 朱考金对南京市 600 例样本的分析^[15], 徐志旻对福州市五区 132 户进城农民工家庭的调查分析^[16], 以及张时玲对安徽农民工的调查研究都得出, 当前我国农民工尚未真正融入城市社会完成其市民化过程^[17]。

马广海认为, 当前农民工与城市的关系还仅限于经济上的交换关系, 即农民工付出劳动并获得相应报酬, 而在其他方面仍然被城市社会拒于大门之外, 城市对于农民工而言是“经济吸纳, 社会拒入”^[18]。也有学者认为, 至今为止多数农民工都集中在城市的边缘性领域和空间, 得不到应有的国民地位, 对

城市社会缺乏认同感和归属感,在事实上处于城市的“边缘化”地位,很难真正融入到城市社会^[19-21]。其具体表现为:就业非正规化、居住边缘化、生活孤岛化、社会名声污名化、发展能力弱化、社会认同内卷化^[11]。

1.3 农民工市民化的制约因素研究

当前,我国农民工市民化依然篱栅重重^[22,23]。从国内外已有研究看,影响农民工市民化的制约因素大致可以分为主体性障碍、制度性障碍、社会性障碍和经济性障碍。

首先,影响农民工市民化的制约因素来自于作为市民化主体的农民自身,主要表现为:一是素质障碍,即农民由于自身文化素质不高、职业技能缺乏,而在城市社会竞争中特别是就业市场竞争中处于弱势地位,只能从事高强度、低报酬的“三D”工作(dirty, dangerous, demeaning, 即脏、险、累的工作)^[24],市民化的自我发展能力严重不足^[25,26,27]。二是文化障碍,即进城农民由于受到城市社会的歧视性对待,而产生自卑心理及对城市的“文化抗拒”,并因而形成自我封闭的“亚文化”(Sub-culture)圈,自觉选择与城市文化、价值观念、行为规范等方面的隔离^[28,29],缺乏对城市生活的认同感与归属感^[30-33]。三是认识障碍,即农民由于自身观念陈旧,“小农意识”浓厚,而与现代城市社会的思想观念、社会规范等方面产生脱节^[34,35]。

其次,农民工市民化也面临着许多制度性障碍,在中国突出表现在三个方面:一是城乡分割的户籍制度以及附着其后的教育、医疗、社会保障等差别化制度,使转移农民很难享有与城市市民平等的权利与福利,在事实上被排斥在城市社会福利保障体系之外,从而不得不继续依赖农村土地作为保障,难以割断与农村土地的纽带关系^[36-13]。二是城乡割裂的二元劳动力市场,使得“首属劳动力市场和次属劳动力市场之间有一条难以逾越的制度性鸿沟”^[38],迫使大多数农业转移人口不得不通过次属劳动力市场,进入那些劳动强度大、收入报酬低、工作稳定性差的非正规性和边缘性就业岗位,从而很难实现与城市主流社会的融合^[39-42]。三是僵化的农村土地承包制度和宅基地制度,前者缺乏流动性和经营权转让市场,后者缺乏合理的退出机制,使农民始终无法彻底脱离乡村土地到城镇生活,从而很难实现完全的市民化^[43-45]。

再次,农民工市民化还面临着一些社会性障碍,主要来自三个方面:一是来自于城市政府,由于长期以来形成的偏见,我国城市流动人口管理政策,普遍存在着重管理而轻服务、重义务而轻权益、重城市而轻农村的取向,城市管理更多的是在现有框架下寻找减少人口流动负面效应的途径(如以公安局为主的防范式管理),在维护城市人口特权方面的努力远远大于给予农业转移人口以公平待遇的探索。这种管理上的错位,客观上加剧了转移农民边缘化的倾向^[46,12]。二是来自于城市居民,由于长期的“二元”制度安排和城乡之间的发展不平衡,城市居民一直享有远高于农村居民的生活水平和福利待遇,并因而形成一种高高在上的优越感,对农业转移人口普遍持轻视和排斥心理,成为阻碍转移农民融入城市社会的又一重要原因^[47-49]。三是来自于转移农民自身社会资本的匮乏。转移农民进入到城市的过程实际上也是他们社会网络重构的过程,由于相对低下的社会经济地位、边缘化的居住环境以及和城市居民有限的交往,转移农民往往更倾向于构建小范围的以地缘、血缘、亲缘等为基础的社会关系网络,而与整个城市社会的联系较少。这种同质性强、异质性差的社会资本很难为农业转移人口提供在城市中向上流动的机会^[50,51]。

最后,农民工市民化还面临着一些经济性障碍,突出表现为农民工市民化的社会成本巨大。Linn 早在 1982 年就指出发展中国家不断加快的城市化进程正在使其面临如何支付城市化成本的棘手难题。近年来,随着我国对农民工市民化研究的不断深入,一些学者也开始关注到农民工市民化的成本问题,指出:目前农民工市民化进展缓慢,表面上是户籍制度、就业制度、社会保障制度、城乡土地制度等二元体制改革的滞后,但根本原因还是改革这些制度需要付出高额的社会成本^[52,53,5]。

1.4 农民工市民化的发展路径研究

针对目前我国农民工市民化存在的问题,学术界提出了大量探索性的对策建议。如陆学艺、黄泰岩、张培丽等学者提出要彻底打破城乡分治的二元体制,为农民进城提供一个良好的社会环境^[54,2]。郑杭生则强调在农民向市民转化的过程中,除了外部“赋能”,农民自身也必须“增能”^[22]。姜作培认为只有实现对农民工市民化的认知统一、大中小城市并举发展的方针统一、城乡户籍制度的统一、就业市场化机制的统一、社会保障待遇的统一、服务与管理的统一等“六个统一”,才能在城市化进程中加快实现农民工市民化^[55]。概况说来,目前学术界普遍认为可以通过三种路径来推动我国农民工市民化进程。

一是通过制度化改革推进农民工市民化。其重点是围绕转移农民的农村退出、城市进入和城市融合三个环节进行制度改革和创新^[56]。在农村退出环节,需要解决的核心问题是耕地流转制度创新和农地征用制度创新^[43,57,45,58,59]。在城市进入环节,需要解决的核心问题是户籍制度改革和城乡一体化的就业制度改革等^[54,60,2]。在城市融合环节,需要解决的核心问题是转移农民的居住、社会保障以及公共服务均等化等方面的改革^[35,41,13,57]。

二是通过能力建设加快农民工市民化。即将政府、企业、社会的外部“赋能”与农民的自身“增能”有机结合,全面加强转移农民的素质与能力建设。重点包括转移农民的现代素质培养与积累^[61]、人力资本投资与积累^[62,26,63]、社会资本投资与积累^[30,31,64,29]等,目标是全面提升转移农民的就业竞争能力和城市适应能力。

三是通过完善组织管理保障农民工市民化。其重点是以社区为主体、以服务为导向建立城市外来人口管理新模式,将进城农民视为城市的有机组成部分,并按照常住地原则将他们纳入当地社区的管理和服务,给予他们平等的市民待遇,更好地保障他们的合法权益。同时,鼓励、引导进城农民积极参与社区建设和管理,通过参与式管理和自治化管理,将他们纳入到社区的民主生活中,提高他们的主人翁意识,增强对城市的认同感和归属感,以推动转移农民更快、更好、更顺利地融入城市^[47,48,46,31]。

2. 简要评析

目前学术界关于农民工市民化问题的研究已蓬勃开展,取得了较为丰富的成果,但从研究视野及理论深度来看,仍然存在较大的提升空间。

第一,在研究对象方面,现有研究主要关注进城农民工的市民化,对失地农民、就地转移农民等非进城农民工的市民化问题研究较少,对农民工随迁家属和子女等非劳动力迁移人口的城市化研究更是几近空白,缺乏对农民市民化的整体性研究与思考。

第二,在农民工市民化的现状方面,已有研究大多是通过

案例观察和现象描述来进行定性分析, 缺少对国家、地区等不同层面农民工市民化状况、市民化程度的定量分析和比较研究, 这使得当前对农民工市民化的总体情况、内在规律、地区差异和发展前景等了解得尚不够深入。

第三, 在农民工市民化的制约因素方面, 已有研究虽然从经济学、人口学、社会学、政治学、管理学等多角度、多视野展开, 具有点多、面广、内容丰富特点, 但对这一问题的系统性研究和综合性研究仍显不足。如从经济学角度, 以往有关劳动力迁移的研究大多属于一种局部均衡分析, 而未考虑非经济因素对其的关联与影响。又如我国农民在转为市民的过程中, 一方面面临着高成本的障碍, 一方面又因为缺乏有效途径而无法处置自己在农村的资产, 但现有研究很少将农民市民化与农村产权制度改革、土地制度改革等有机联系起来。因此当前研究亟需跳出“就城镇化论城镇化”的既有框架, 而应在城乡统筹的视野下对农民工市民化问题进行深入、系统和多角度、多学科的综合研究。

第四, 在农民工市民化的发展路径方面, 已有研究或是偏重于强调宏观结构的制度变迁, 而忽略了变迁中农民工的能动性实践; 或是偏重于强调农民工自身的资本积累和社会适应, 而忽视了个体适应所需要的整体环境和宏观结构背景。因此, 在发展路径选择和政策建议中常常出现微观与宏观、个体与整体、行动与结构之间的断裂。

3. 未来发展方向

如上所述, 有关农民工市民化问题的研究已经取得了不少有价值的成果, 但仍然存在一些薄弱环节乃至盲点, 值得进一步深入研究。

首先, 近年来中国农民工的迁移越来越呈现出一种家庭式的“链式迁移”倾向, 这无疑有利于社会的和谐稳定。应加强对农民工随迁家属子女等非劳动力迁移人口的市民化研究, 促进农民工以家庭为单位更好地融入城市社会。同时, 也应加强对失地农民、就地转移农民等非进城农民工的市民化研究, 推动农业转移人口实现就地城镇化。

其次, 从农民工流向和就业地域分布来看, 近年来在中西部地区务工的农民工数量增长较快, 已经占到总量的近4成, 且随着产业梯度转移, 中西部地区将吸引越来越多的农业转移人口就业, 而以往的实证研究, 主要集中在东部发达地区和中西部地区的少数几个大城市(如重庆、武汉等)。同时, 对农民工市民化程度的测度方法、评价体系 and 定量研究也十分缺乏。全国及不同地区农民工市民化的程度究竟如何? 影响因素有哪些? 不同地区的影响因素有何不同? 这些都是迫切需要深入研究的问题。

第三, 结合当前的宏观背景, 采取多学科交叉、多视角结合的方法, 系统研究经济社会发展变化对农民工文化、教育、就业、家庭等方面的影响。并以此为基础, 对当前各领域与农民工密切相关的制度安排进行全面梳理与评估, 进而提出有针对性、前瞻性和切实可行的促进农民工市民化的政策建议和制度设计。

最后, 加强对不同地区(如东、中、西部地区)、不同规模城市(如大、中、小城市和小城镇)吸纳农业转移人口、实现农民市民化的成本及其分担机制的研究, 为国家统筹兼顾、突出重点、有序推进农民工市民化提供借鉴与参考。

【基金项目】

国家社会科学基金项目“农民工融入城市社会网络研究”(项目批准号: 06CSH007)、国家社会科学基金重大项目“走中国特色的新型城镇化道路研究”(项目号: 08&ZD044)、中国社会科学院创新工程项目“城镇化质量评估与提升路径研究”

【参考文献】

- [1] 姜作培. 从战略高度认识农民市民化[J]. 山东经济, 2003(2): 7-9.
- [2] 黄泰岩, 张培丽. 改变二元结构, 实现城乡发展一元化[J]. 前线, 2004(5): 26-28.
- [3] 袁小燕. 城市化进程中的农民市民化问题浅探[J]. 资料通讯, 2005(1): 4-8.
- [4] 许峰. 农民市民化问题探讨[J]. 绿色中国, 2004(10): 52-53.
- [5] 杨凤. 城市化进程中农民市民化问题研究综述[J]. 上海城市管理, 2009(3): 90-93.
- [6] 陈映芳. 征地农民的市民化——上海市的调查[J]. 华东师范大学学报(哲学社会科学版), 2003(3): 88-95.
- [7] Auvachez Elise. “Supranational Citizenship Building and the United Nations: Is the UN Engaged in a ‘Citizenization’ Process?” [J]. *Global Governance: A Review of Multilateralism and International Organizations*, 2009(1): 24.
- [8] Cohen Elizabeth F. “Reconsidering US Immigration Reform: The Temporal Principle of Citizenship” [J]. *Perspectives on Politics*, 2011(10): 575-583.
- [9] 文军. 农民市民化: 从农民到市民的角色转型[J]. 华东师范大学学报(哲学社会科学版), 2004(3): 55-61.
- [10] 李建兴. 主体性因素与农民的市民化——关于农民市民化的调研[J]. 成都理工大学学报(社会科学版), 2006(2): 23-27.
- [11] 王春光. 农民工的“半城市化”问题[C].// 李真. 流动与融和: 农民工公共政策改革与服务创新论集. 北京: 团结出版社, 2005: 41-57.
- [12] 单菁菁. 城市农民工社会适应状况与生活满意度调查[M].// 国情调研. 济南: 山东人民出版社, 2006.
- [13] 陈丰. 从“虚城市化”到市民化: 农民工城市化的现实路径[J]. 社会科学, 2007(2): 110-112.
- [14] 周晓虹. 流动与城市体验对中国农民现代性的影响——北京“浙江村”与温州一个农村社区的考察[J]. 社会学研究, 1998(5): 58-71.
- [15] 朱考金. 城市农民工的心态与观念——以南京市600例样本的频数分析为例[J]. 社会, 2003(9): 10-12.
- [16] 徐志旻. 进城农民工家庭的都市适应性: 对福州市五区132户进城农民工家庭的调查分析与思考[J]. 福州大学学报(哲学社会科学版), 2004(1): 106-111.
- [17] 张时玲. 农民工和城市社会的关系分析[J]. 黄冈师范学院学报, 2006(2): 28-32.
- [18] 马广海. 农民工的城市融入问题[J]. 山东省农业管理干部学院学报, 2000(3): 67-69.
- [19] 王春光. 农民工的社会流动和社会地位的变化[J]. 江苏行政学院学报, 2003(4): 51-56.
- [20] 王春光. 农村流动人口的“半城市化”问题研究[J]. 社会学研究, 2006(5): 107-122.
- [21] 刘传江. 农民工生存状态的边缘化与市民化[J]. 人口与计划生育, 2004(11): 44-47.
- [22] 郑杭生. 农民市民化: 当代中国社会学的重要研究主题[J]. 甘肃社会科学, 2005(4): 4-8.
- [23] 颜秀金. 农民工市民化: 篱栅重重[J]. 人力资源,

2006(13): 18-19.

[24] Roberts K. D. "The Determinants of Job Choice by Rural Labor Migrants in Shanghai" [J]. *China Economic Review*, 2001(1): 15-39.

[25] 张世友. 三峡库区城镇化进程中农民市民化的角色障碍及其调适策略 [J]. *农村经济*, 2004(12): 85-87.

[26] 高华. 论农民工融入城市过程中主体作用的发挥 [J]. *理论界*, 2007(6): 104-105.

[27] 单菁菁, 牛凤瑞, 等. 中国城市科学发展报告 (城市蓝皮书) [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2009: 6.

[28] 甘满堂. 社会学的“内卷化”理论与城市农民工问题 [J]. *福州大学学报 (哲学社会科学版)*, 2005(1): 33-38.

[29] 叶鹏飞. 探索农民工城市社会融合之路——基于社会交往“内卷化”的分析 [J]. *城市发展研究*, 2012(1): 81-85.

[30] 米庆成. 进城农民工的城市归属感问题探析 [J]. *青年研究*, 2004(3): 25-32.

[31] 李艳, 孔德永. 农民工对城市认同感缺失的现状、原因与对策分析 [J]. *山东农业管理干部学院学报*, 2008(5): 16-18.

[32] 郭聪惠. 城市化进程中农民工城市归属感问题探微 [J]. *兰州科学*, 2008(9): 90-92.

[33] 史溪源. 对农民工城市归属感缺乏的原因分析——以社会流动的视角 [J]. *山东行政学院学报* 2011(5): 4-7.

[34] 裘涵等. 农民市民化的现实困境及其突破——对宁波市北仑区城市化进程中农民市民化问题的分析 [J]. *农村经济*, 2004(3): 84-86.

[35] 杨东. 城市化进程中农民市民化问题研究 [J]. *理论探索*, 2003(6): 59-60.

[36] 卢海元. 走进城市: 农民工的社会保障 [M]. 北京: 经济管理出版社, 2004.

[37] 陆林. 融入与排斥的两难——农民工入城的困境分析 [J]. *西南大学学报 (社会科学版)*, 2007(6): 97-103.

[38] 李斌. 中国劳动力市场结构: 从“刚性”走向“渗透” [J]. *求实*, 2004(1): 24-26.

[39] 闫文秀. 流动民工的边缘化问题综述 [J]. *求实*, 2005(2): 85-87.

[40] 李涛. 农民工流动过程中的需求与障碍——京、粤、青 (岛) 三地农民工生存与发展基本状况调查报告 [C]// 李真. 流动与融合: 农民工公共政策改革与服务创新论集. 北京: 团结出版社, 2005: 6-30.

[41] 国务院研究室课题组. 中国农民工调研报告 [M]. 北京: 中国言实出版社, 2006.

[42] 莫艳清. 城市农民工市民化问题研究综述 [J]. *长春工程学院学报 (社会科学版)*, 2009(3): 31-34.

[43] 卢海元. 实物换保障: 完善城镇化机制的政策选择 [D]. 北京: 中国社会科学院研究生院. 2002.

[44] 刘传江. 世界城市化发展进程及其机制 [J]. *世界经济*, 1999(12): 36-42.

[45] 杨浩. 农村劳动力转移中的土地流转研究 [D]. 重庆: 西南大学. 2009.

[46] 彭希哲. 推动人口合理流动, 促进社会经济发展. 都市里的村民——中国大城市的流动人口 [M]. 中央编译出版社, 2001: 9.

[47] 胡苏云, 赵敏. 流动人口社区服务型管理模式研究 [J]. *中国人口科学*, 1997(4): 22-29.

[48] 黄晨熹. 大城市外来流动人口特征与社区化管理 [J]. *中国软科学*, 1999(7): 51-55.

[49] 钱正武. 青年农民工的市民化问题分析 [J]. *青年探索*, 2006(1): 3-8.

[50] 李培林. 流动民工的社会网络和社会地位 [J]. *社会学研究*, 1996(4): 42-52.

[51] 李汉林、王琦. 关系强度作为一种社区组织方式——农民工研究的一种视角 [M]. 北京: 中央编译出版社, 2001.

[52] 蔡昉等. 户籍制度与劳动力市场保护 [J]. *经济研究*, 2001(12): 41-49.

[53] 张国胜. 中国农民工市民化: 社会成本视角的研究 [M]. 人民出版社, 2008.

[54] 陆学艺. “城乡分治, 一国两策”的困境 [J]. *特区展望*, 2000(3): 13-16.

[55] 姜作培. 六统一: 农民市民化的对策选择 [J]. *云南财贸学院学报* 2003(1): 100-103.

[56] 王桂芳. 城市农民工市民化问题研究综述 [J]. *中共山西省委党校学报*, 2008(5): 51-53.

[57] 刘传江、徐建玲. 中国农民工市民化进程研究 [M]. 北京: 人民出版社, 2008.

[58] 唐健. 让农民“带地进城” [J]. *中国土地*, 2010(7): 19-21.

[59] 张蔚. 快速城镇化进程中农村土地退出机制研究 [D]. 重庆: 西南大学. 2011.

[60] 柯兰君、李汉林. 都市里的村民——中国大城市的流动人口 [M]. 北京: 中央编译出版社, 2001.

[61] 王正中. 以市民化推进农民的现代化 [J]. *马克思主义与现实*, 2006(6): 133-135.

[62] 张新岭, 赵永乐等. 农民工就业: 人力资本和社会资本的耦合分析 [J]. *农村经济*, 2007(12): 117-120.

[63] 单菁菁. 城市发展转型的缘起、内涵与态势 [J]. *城市观察*, 2010(3): 33-43.

[64] Shan Jingjing, "Social Network and Social Capital Of Chinese Migrant Workers" [J]. *Asian Rural Sociology*, 2010(8).

【作者简介】

单菁菁 (1970-), 江苏人, 中国社会科学院 城市发展与环境研究所研究员。主要研究方向: 城市与区域发展规划、城市经济、城镇化等。