

# 对美新版《国家军事战略》的解读与思考

■ 文 / 谢苏明

2015年7月1日,美参联会公布了新版《国家军事战略》(2015年版)报告。这是奥巴马政府在《国家安全战略》(2015年版)和《四年一度防务评审》(2014年版)报告指导下出台的又一重要战略文件,反映了美对国际战略环境和军事安全形势的分析判断,以及在军事战略指导上的调整动向,从中可以看出以下几个方面的问题:

## 基于应对大国冲突的安全形势分析

对国际战略环境和军事安全形势的分析判断是制定国家军事战略的最基本前提。自2001年“9·11事件”以来,美国多版《国家军事战略》均把恐怖主义放在美国国家安全威胁的首要位置。美国新版《国家军事战略》报告指出,今天美国参与到一个大国战争的可能性尽管很低但却在持续增加。过去10年,美军的行动主要是针对暴力极端恐怖主义组织;而在今天以及可预见的未来,美军将更加关注国家行为体的挑战,认为俄罗斯、伊朗和朝鲜都造成了严重的安全问题。2015年7月9日,美海军陆战队约瑟夫·邓福



2015年7月1日,美参联会公布了新版《国家军事战略》(2015年版)报告,反映了美对国际战略环境和军事安全形势的分析判断,以及在军事战略指导上的调整动向

德将军在升任参联会主席的听证会上称,“俄罗斯是一个核大国,有能力侵犯美国盟国,威胁美国利益,俄罗斯是美国国家安全的最大威胁”,首次将俄罗斯与恐怖主义并列为两大威胁,不但将俄作为潜在对手而且是更加现实的对手,从而将美俄关系推向了自冷战结束以来最为严重的境地。该报告之所以做出这样的判断,显然是受到了东欧局势特别是乌克兰危机陷入僵局的影响。2014年以来,美及西方与俄围绕乌克兰问题展开激烈较量,首先是乌克兰政局在经历了3个多月的暴力冲突和脆弱的休战后发生突变,紧接着俄罗斯出兵并支持克里米亚公投加入俄罗斯,其后是乌克兰政府军与民间武装在东部展开持久内战,美及西方国

家对俄罗斯实施经济制裁和军事威慑。应该看到,乌克兰危机是后冷战时代国际地缘政治斗争的延续发展,俄罗斯作为传统势力中心和世界军事大国,面对东欧特别是乌克兰局势的突变质变,在国家核心利益和民族尊严受到严重威胁时,不可能不在政治、军事和外交上做出激烈反应,而这些举动使美国感受到了俄罗斯对其全球领导地位的强力挑战。2013年9月11日,普京在《纽约时报》发表文章批评美国:“军事干预他国内部冲突对于美国已成为家常便饭,这令人感到警觉。难道这是美国的长远利益?我对此表示怀疑。”另一方面,美国新版军事战略报告虽然支持中国崛起,鼓励成为美国的战略伙伴,但也指责中国的行为加剧了亚太地



在今天以及可预见的未来，美军将更加关注国家行为体的挑战，认为俄罗斯等国造成了严重的安全问题

区的紧张局势，继续把中国视为美国的潜在战略对手。由此可见，世界某些地区安全形势的发展变化，其背后往往都有美国自身的影子和作用，这在很大程度上源于美国的霸权主义和冷战思维。那么，美及西方以推行所谓“普世价值观”为由，制造“国家颜色革命”，导致地区局势紧张，引发大国间武装冲突风险上升，这是否符合美国的全球与国家战略利益？美国是否不惜与一个核大国发生武装冲突甚至战争？

### 确立打赢国家及反恐战争等军事目标

美国新版《国家军事战略》虽然仍以“打赢战争、保卫国家”为主要军事目标，但在重述美国《国家安全战略》报告对国家利益的界定范围时，把推行其价值观和建立美国领导下的国际秩序一并列入其中，并以此确定联合部队任务优先顺序。在军事力量运用上，报告明确了“三大军事目标”：一是慑止、拒止和击败国家对手。强调慑止对手对美国及其盟国发动直接攻击是美军的

首要任务，拒止对手达成目的是美军的直接目标，美军将时刻准备着在所有领域投送力量，打赢国家间战争，决定性地击败对手；二是破坏、削弱和击败暴力极端恐怖主义组织。强调美军正在领导一个广泛的国家联盟，通过对暴力极端恐怖主义组织的整个网络实施打击，来击败多个地区的暴力极端恐怖主义组织；三是强化全球同盟与伙伴关系网络。强调美国的全球同盟与伙伴关系网络是其独特优势，也是国际安全与稳定的基石。美国将维护联盟、拓展关系，保持维护便于稳定的存在，实施训练、演习、安全合作与军事交流。虽然与美军打一场国家间的战争并不是世界其他国家军队的战略选项，但是美国新版《国家军事战略》除在继续强调打击暴力极端主义组织这一历史任务外，仍然着力强化了与大国间的军事冲突，并以此要求美军战略部队时刻处于战备状态，拥有保持较高战备水平的前沿部队，以及与盟国和伙伴国之间的互操作能力。从中可以看出，打赢国家间的战争，已成为美国军事战略的既定目标，并将以此作为美国军队的战略需

求，确定其作战力量的能力指标，牵引美国军队建设与发展方向。

### 做好介入地区安全冲突的实战准备

美国历来注重塑造一支作战型军队。自第二次世界大战以来，已在全球范围内进行过十多场战争，每年与其盟友均要进行几百场联合军事演习。针对战略和军事安全环境的发展变化，美国新版《国家军事战略》报告称，美军必须做好准备，以应对快速变化的国际安全威胁。

#### 支持北约军事介入地区冲突

美新版《国家军事战略》报告继续强调北约的重要作用，指出北约对于控制地区冲突，特别是近期对俄罗斯在其周边的军事行动，具有重要战略意义。报告支持北约继续扩大其军事影响力，实施“大西洋决心”军事行动、“欧洲再保证倡议”和“战备行动计划”，以及其它相关军事演习。近年来，美国加紧向东欧地区前推部署弹道导弹防





2014 年以来，美及西方与俄围绕乌克兰问题展开激烈较量

御系统，向波罗的海沿岸国家部署陆空重型武器装备，与乌克兰签署给予北约军事装备采购国地位和与北约共享侦察预警情报信息的协议，以及在与俄罗斯接壤地区频繁举行联合军事演习的举动，都是进一步挤压俄罗斯战略空间、对俄实施军事威慑的实际步骤。据报道，仅 2015 年底北约就将在欧洲地区举行 300 余场联合军演。其中，将于 2015 年 10—11 月举行的“三叉戟接点—2015”演习，将是北约近 10 年来规模最大的演习，参演国家多、演练内容实、持续时间长，其渲染欧洲安全威胁、强化盟友军事合作的意图不言而喻。

### 高调实施“亚太再平衡”战略

美国自 2009 年提出“亚太再平衡”战略，宣称自己是太平洋国家。2012 年奥巴马总统表示，美国准备加大在亚洲地区的军事存在，中国不是唯一原因，却是最大原因。2015 年《美国国家安全战略》报告中指出，亚洲地区的安全面临冲突升级的风险，包括海上领土争端和朝鲜的挑衅。为此，美国要在东亚地

区确保美军威慑力和战备状态，以防朝鲜半岛突发事件。美国《防务战略指南》则明确要求将美军的兵力部署向亚太地区倾斜，到 2020 年达到美军全部兵力的 20%。目前，美在西太方向建有 9 个大型空军基地，部署各型飞机 350 余架，先进无人侦察机、隐身飞机和战略轰炸机均已部署亚太地区，还准备在新加坡樟宜海军基地部署 4 艘近海战斗舰，在菲律宾和澳大利亚实施轮换驻军。可以认为，美国新版《国家军事战略》报告的出台，虽未过多强调太平洋地区的安全威胁，但其将战略重心向亚太地区调整的的决心不仅不会改变，还将继续加快其步伐。近年来，美国在钓鱼岛问题上公开偏袒和支持日本，多次表示日本对钓鱼岛拥有管辖权，奥巴马在访问日本时说：“美国的政策是明确的”，“尖阁诸岛处于日本的行政管辖下，因此它在《日美安保条约》第五条的适用范围内”，今年以来还支持日本解禁集体自卫权，鼓励日本自卫队在应对全球和地区安全冲突中发挥更大的作用；与此同时，美国频频挑战中国在南海的主权地位，不断渲染中国在南海地区的军事威

胁，支持菲律宾挑起南海主权争端，企图以南海安全“危及美国在公海的航行自由”为名干预南海局势。奥巴马总统在访问菲律宾时表示，“美国保卫菲律宾的承诺坚定如铁”；美国副总统拜登则称，“南海危及美国利益”，美新任太平洋舰队司令斯威夫特上任伊始即乘美海军飞机巡视南海，妄称“南海主权争端，不会影响美军在争议地区的行动”，企图把南海问题作为遏制和围堵中国的一张“王牌”。

### 推动反恐合作，化解中东危机

美新版《国家军事战略》报告指出，由“基地组织”和“伊斯兰国”领导的暴力极端主义组织正在破坏地区安全，特别是中东和北非地区。近年来，奥巴马政府汲取美军深陷伊拉克和阿富汗战争泥淖的教训，不断改变反恐战争的策略和手法，尝试通过建立国家联盟对暴力极端恐怖主义组织的整个网络实施打击，认为打击恐怖主义组织的最佳方式是以运用当地武装为主，以美军和盟军提供作战、训练和后勤支援保障为辅，对其持续

➡ 美新版《国家军事战略》报告继续强调北约的重要作用，指出北约对于控制地区冲突，特别是近期对俄罗斯在其周边的军事行动，具有重要战略意义



施加压力。在阿富汗，通过扶持阿政府军和与北约伙伴国的密切合作，逐步实现美军既定的撤军目标；在伊拉克，通过建立一个多国联盟，为伊政府军打击“伊斯兰国”提供安全援助、训练、空运和空中打击支援；与此同时，美与中俄英法德6国共同化解伊核危机，促成伊核问题全面协议的签署。但我们也应看到，恐怖主义有其深厚的宗教和历史渊源，存在并植根于中东、北非地区的环境与土壤，面对恐怖主义组织和传统宗教势力，美国在作战力量运用上所表现出来的疲弱，不仅难以在短期内消除其威胁，并且还将继续产生新的区域性危机，这与美国既定的军事战略目标相去甚远。

#### 强调促进全球一体化作战

美军在《联合作战顶层概念：联合部队2020》报告中指出，全球一体化的重点是要强调8大核心要素，重在保持可靠有效的核威胁、实施国土

防御准备、决定性地击败对手、保持维护稳定的全球性存在、打击恐怖主义、防止大规模杀伤性武器扩散、拒止敌人实现目标、应对危机、进行军事接触和安全合作、实施稳定和反叛乱行动、支援民事当局以及实施人道主义援助和灾难响应等联合部队优先任务。其中，关键是强调了任务式指挥、全球快速机动能力，灵活组建联合部队以及一体化情报侦察监视能力等，这表明美军在立足战略核威慑条件下，实施全球部署、全球到达和全球进攻与导弹防御以及在太空、网络和电磁领域全面对抗等一体化作战的思想没有改变。

#### 反映美对军事战略能力的深度焦虑

美国新版《国家军事战略》报告虽然自诩美国拥有强有力和可持续的全球领导地位，但现任参联会主席在颁发报告时也不得不承认，“全球安全环境的不可预测性乃属40年来所罕见，当

前全球动荡更为凸显，而美军某些相对优势却开始减弱，这将对美国国家安全产生越来越大的影响”。有分析认为，持续10年的反恐战争消耗了美国过多资源，而金融危机又使美国经济走势疲软，从近几场局部战争看，虽然美军拥有压倒性优势，但却并不能让对手彻底屈服，而美国一旦失去在军事上的优势地位，现有军事威慑手段将变得不再可靠，美国的领导地位和对地区盟友的承诺也将变得更加脆弱。因此，在该报告的描述上，明显能看出其在策略运用上的调整 and 变化。

#### 有选择地确定主要作战对手

美新版《国家军事战略》报告对中国的和平崛起表示欢迎，同时明确将继续努力与中国构建稳固的两军关系，没有把中国与俄罗斯同时列为作战对手，显然在对待中俄两个大国的问题上有所区别和节制。美国国防部在颁发《国家军事战略》报告的通稿中称，从军事战略的角度来看，中国与俄罗斯、



朝鲜、伊朗这样的国家在性质上有所不同，但仍可能会对美国造成威胁。美国政府之所以在新版《国家军事战略》报告的表述上采取这种方式，主要还是从巩固其全球领导地位、维护自身战略利益需要出发的。因为在当今世界，中国的影响力正在不断上升，中美两国在国际上有很多领域需要合作，过早地与中国进行军事对抗不符合美国国家利益。此外，从全球战略安全角度看，美试图在亚太地区稳住中国，从而在世界范围内进一步孤立俄罗斯，这是美国对其现实军事战略能力评估后做出的选择。

### 努力保持美军的质量优势

重视军事技术优势的保持是美军的一贯传统。有人说，“美国是技术型军队，俄罗斯是力量型军队”，这种评价虽然不一定全面，但却反映了美军重视技术创新、自省能力危机的思想。2014年8月，美国国防部副部长沃克在美国国防大学演讲时谈及他主张的“第三次抵消战略”，其核心是“继续保持美军的决定性技术优势”。2014年9月，时任美国国防部长的哈格尔在一次演讲中倡议了一个涵盖整个国防部范围的计划，该计划雄心勃勃，旨在发掘和投资创新性领域，当然也将考虑到美国政府当前的财政现实。他说，以前只有先进国家才拥有的颠覆性技术和毁灭性武器，如今在不断扩散。因此，美在新版《国家军事战略》报告中提出，要重点向天基和陆基目标指示和战略预警系统、一体化情报与侦察监视系统、战略运输手段、远程精确打击武器、导弹防御技术、水下系统、无人系统和技术以及特种部队和网络部队投资。

可以看出，美在报告中如此强调保持军事技术优势问题，也确实反映出其对新兴国家军事装备技术快速提升的忧虑。正如参联会主席在发布报告时所指出的那样，由于很多国家都在利用快速变化的技术，未来冲突将会爆发得很快，持续时间更长，且将发生在一个技术上更具挑战的战场。

### 强调盟友间合作的重要性

美新版《国家军事战略》报告提出要进一步强化全球同盟与伙伴关系网络，增强盟友对美国的信心。在亚太地区，强化与澳大利亚、日本、韩国、菲律宾和泰国之间的同盟关系，深化与印度等国之间的关系。在欧洲，加强对北约的合作与协调，抵御俄罗斯在其周边的军事影响。在中东，巩固与以色列之间建立的战略基石，加强与约旦、沙特、科威特和埃及等伙伴国关系，举行双边和多边军事演习，遂行各种安全合作行动。但美国与各盟友的合作也并非一帆风顺，比如，北约秘书长拉斯莫森曾提出“灵活防卫”策略，意即在各国防务经费捉襟见肘的情况下，由北约28个成员国军队实行拼桌，既能节省经费开支，又不至于放弃其防卫合作体系。而美国推行的“亚太版北约”说易行难，其中韩日之间存在的历史和现实的矛盾短期内难以化解，韩国对与日本进行联合军演一直抱有芥蒂，不愿与日本在军事合作上走得太远。

### 对全球力量布局进行调整

美新版《国家军事战略》报告虽然强调促进全球一体化作战的必要性，但美军事事实上已难以在打赢一场大国间战争的同时，在另一地区有效应对

非国家间冲突。因此该报告承认，美军未来可能会处境艰难，在资源削减的背景下，必须对全球态势做出调整。据报道，2011年，美国国会通过《预算控制法案》，要求政府在未来10年内削减5000亿美元的国防预算，这在美国国防部发掘和投资创新性领域、维持和推进美军21世纪军事主导优势的情况下，财政预算的制约作用尤为明显。2014年美国国防费开支6100亿美元，虽然稳居全球各国军费之首，但与新版《国家军事战略》报告规划的美军全球战略目标相比已显力不从心。因此，美军在紧缩国防费开支的大背景下，将进一步收缩全球军事力量布局，裁减武装力量规模，放弃部分即将贬值的装备和能力，以及让盟友分担更多的义务和责任。

### 结语

当前，我国战略安全环境正在发生新的变化，大国博弈进入全方位角力新阶段，围绕世界和地区主导权以及战略利益再分配的斗争日趋激烈；美正高调实施“亚太再平衡”战略，加紧构建美日韩澳军事同盟合作体系，加强军事力量部署调整；我国周边国家围绕岛屿主权、海洋权益和边境领土争端的斗争更加激烈；“台独”势力分裂祖国的危险始终存在，反分裂斗争形势依然严峻复杂；世界新军事革命正加速发展，我国国防科技发展面临不进则退的严峻挑战。我们必须敏锐洞察世界主要国家军事战略发展走向，未雨绸缪地做好军事斗争准备，有效增强军队打赢战争的根本能力。 