



# 以“开拓”为名的日本移民侵略

## ——日本移民侵略档案分析

王胜今 高 瑛

**[摘要]** 从1905年到1945年间,日本政府在军事侵略中国的同时,对中国东北实施了有计划、有组织、有步骤的大规模移民侵略。明治维新后,日本在发展资本主义的同时,也走上了扩张军备和对邻近国家进行侵略扩张的军国主义道路——大陆政策。日本“开拓团”(殖民扩张团,下同)是近代日本殖民扩张政策的产物。日本为了掩饰其战略意图和侵略行径,把侵入中国东北的日本移民团改称“开拓团”,企图掩盖日本移民侵略的本质。准确地把握其政策形成过程,有助于深刻理解日本对东北实施移民的侵略动机和性质。从日本向中国东北大规模移民及其移民政策的变化过程来看,日本向中国东北移民是上升为“国策”地位的国家战略行为,是日本对中国东北地区实行殖民扩张的重要手段,日本“开拓团”本质上就是“殖民扩张团”。

**[关键词]** 日本移民侵略;“开拓团”;殖民扩张;档案分析;中国东北地区

**[中图分类号]** K264

**[文献标识码]** A

doi: 10.13654/j.cnki.naf.2015.02.004

**[文章编号]** 1003-7411(2015)02-0045-(07)

**[收稿日期]** 2014-10-23

**[基金项目]** 教育部哲学社会科学研究重大委托项目(14JZDW006)

**[作者简介]** 王胜今,吉林大学东北亚研究中心主任,哲学社会科学资深教授;高瑛,吉林省档案馆副处长,日本移民侵略档案研究课题组负责人。(长春 130012)

早在19世纪末,日本就觊觎中国东北。为了实现它的大陆梦想,几代日本统治者都没有放弃向中国东北地区移民并最终鲸吞中国东北的目的。早在明治维新之初,日本政府就制定了向海外开拓的“宏伟计划”。1894年,中日甲午战争爆发,日本作为“战胜国”迫使清政府签订屈辱的《马关条约》,割让辽东半岛给日本。1905年9月,日俄战争以俄国战败告终,日俄签订《朴次茅斯条约》,规定双方以长春为界,以南为日本势力范围,以北为沙俄势力范围。

40年间,日本精心谋划,有步骤地对中国东北地区实施移民侵略。日本“开拓团”是近代日本殖民扩张政策的产物。1906年,日本陆军大将儿玉源太郎宣称:“战争不可能常胜不败,永久的胜利是与人口的增减有关联的”,让更多的日本人移居中国东北,“那么这个地区自然

而然会成为日本强人的势力范围”。<sup>[1]</sup>1931年“九·一八”事变后,日本军国主义对中国东北实施了大规模移民侵略。日本为了掩饰其战略意图和侵略行径,把侵入中国东北的日本移民团改称“开拓团”,企图掩盖日本移民侵略的本质。日本实施移民侵略的根本动因缘于日本帝国主义殖民扩张的需要。“满洲移民政策”是与日本“大陆政策”相伴而生的,虽遭到东北人民的强烈抵制和反对,1936年日本帝国主义便迫不及待地打着“开发”和“建设”的幌子推行号称当年日本的三大“国策”之一“满洲移民”的侵略政策,可见其在日本对外侵略扩张中的重要地位。从日本向中国东北大规模移民及其移民政策的变化过程来看,日本向中国东北移民是上升为“国策”地位的国家战略行为,是日本对中国东北地区实行殖民扩张的重要手段,日本“开拓团”本质上就是“殖民扩张团”。<sup>[2]</sup>

近年来,以日本首相安倍晋三为首的日本右翼势力不顾国际社会强烈反对,罔顾受害国民众的感情,撕破对外承诺,美化日本侵略扩张历史,否认当年犯下的重大战争罪行。右翼政客参拜“靖国神社”、否认日军强征“慰安妇”的罪行、篡改历史教科书等,企图推翻历史结论,为日本军国主义招魂。吉林省档案馆馆藏的日本向中国东北移民侵略档案对揭露日本军国主义实施移民侵略的实质,具有极高的史证价值。真实记录了日本侵略者大肆掠夺东北土地、欺压当地原住民、推行向中国东北20年移民百万户的“国策”等侵略行径,戳穿了日本军国主义所谓“开拓”的根本动机:1. 妄图达到其永久侵占中国东北国土的险恶用心——日本对东北进行移民侵略的政策目的并不是使日本人散居在中国农民和朝鲜族农民之间进行一般的生产活动,而是把日本移民组织成强化的武装集团,侵入中国农民居住区,形成由日本人组成的特殊村落或“移民团”,以监督和镇压当地人民,使日本移民在东北居于统治地位,将东北变成其进一步侵略中国乃至亚洲的后方基地;2. 镇压抗日武装,完善对苏攻势,建立“新大陆政策的据点”。东北移民是日本军国主义建立和巩固侵略战争的后方基地,并做好对苏战争的重要措施,这不仅会给中国人民抗日战争增加许多困难,而且对苏联构成进可以攻、退可以守的战备态势;3. 大肆掠夺土地资源,确保“开拓增产”,支援“大东亚战争”。移民侵略与土地掠夺相辅相成,构成日本帝国主义在中国推行殖民政策的两个重要组成部分。“满拓”是日本帝国主义为安置日本移民而设立的土地掠夺机构。在掠夺中国东北土地的过程中,只要对日本移民迁入方便有利的地区,一律“收买”,给中国人民生活带来了严重威胁,同时民族矛盾更加激化;4. “建设第二故乡”,实现“日本国土延伸”,从而缓和日本国内矛盾和社会危机。日本国内的“人口过剩”导致“土地饥饿”,企图通过发动血腥侵略战争和大规模移民等办法,输出“饥饿”,维护其反动统治。

### 一、日本向中国东北移民的历史就是一部侵略史

为达到永久统治中国东北的罪恶目的,“九·一八”事变前后,日本向中国东北实施20年移民百万户的侵略“国策”。大批的日本移民(包括部分已被日本殖民统治的朝鲜人)被迁往东北,他们在日本关东军和日本警察的护卫下野蛮地抢占中国农民已经开垦多年的土地,并据为己有。据不完全统计,有32万日本农业移民(所谓“开拓团”)先后进入中国东北地区,准备在中国东北永久居住。这种移民是日本实行的以移民人口来积聚势力,占领土地,进行殖民

同化,吞并中国东北进而灭亡整个中国的殖民侵略政策。从日本移民政策、实施过程可以暴露其以“开拓”为名的侵略本质。

### (一)日本移民政策形成过程暴露其侵略动机

早在1875年,“日本内阁首相山县有朋就曾提出,日本对外扩张的主要敌手不是英国,不是法国,亦不是俄国,而是邻邦清国。”<sup>[3](341)</sup>

1. 1890年,在日本第一届帝国议会上,以中国为主要扩张目标的日本“大陆政策”已初步形成。按照第一届内阁首相山县有朋的逻辑,“日本可以在‘保卫利益线’的名义下发动侵略战争,随着其对外扩张的需要,‘主权线’会延伸,利益线随之也要延伸。”<sup>[4]</sup>

2. 20世纪20年代,日本“大陆政策”趋于具体化。日本军国主义者公开声称,“对于满蒙,尤其东三省地方,政府必须予以特殊考虑,因为这是一个在国防及国民生存上有重大利害关系的特殊地区。”<sup>[5]</sup>自此形成了以侵占“满蒙”作为称霸中国及整个世界的切入点的新“大陆政策”,随后“满洲移民政策”应运而生。

3. 1932年1月,关东军主持召开“满蒙法制及经济政策咨询会议”,在会上正式提出向中国东北移民的主张。之后的几个月,日本不断召开会议,讨论向伪“满洲国”移民的具体要纲。

4. 1932年8月22日,关东军特务部第三委员会制定了《满洲国农业开发及移民要纲案》,以开发伪满洲国农业为名,大兴移民侵略之实。从1932年10月“弥荣村开拓团”侵入佳木斯地区,之后的几年中,日本制定了一系列移民实施要纲、“开拓”政策。日本的“百万户移民计划”开始付诸实施。

### (二)日本移民侵略政策的实施,暴露其侵略本质

从20世纪初至1945年,日本向中国东北地区移民十四批,大致分为三个时期,即“移民试点”时期、“武装移民”时期和“国策移民”时期。

1. “移民试点”时期。日本在东北的移民侵略从“南满”开始,逐步扩展到“北满”黑龙江境内。1914年“满铁”退伍兵移民和1915年关东厅爱川村移民是日本向中国东北最早的移民,被日本统治阶级视为向中国东北移民的“先驱”。1928年,“满铁”在公主岭和熊岳城两地创立“农事实验所”,同年又设立“大连农事株式会社”,组织移民活动。1929年,日本又设立拓务省,专司对外移民事务。当时的移民主要集中在“南满”各城镇及铁路沿线。1929年日本设立了“大连农事股份公司”,拟定了五百户的移民计划。“九·一八”事变前的日本移民以日本农民自己经营的“自由移民”为主。日本大规模的移民侵略作好了组织上的准备。<sup>[6]</sup>为确保日本在东北攫取的利益,加强对俄防御,日本开始有组织地向中国东北移民。

2. “武装移民”时期。“九·一八”事变后,日本在中国东北建立了伪“满洲国”傀儡政权,把东北作为它的独占殖民地,开始向伪“满洲国”正式进行较大规模移民。日本陆军省、拓务省以及关东军陆续制定移民东北的计划。从此,日本通过精心谋划,进入有步骤地对中国东北地区实施移民侵略阶段。

“武装移民”(即“试验移民”或“特别移民”)就是由日本关东军组织进行的。20世纪20年代末,整个资本主义世界爆发了空前的经济危机,为解决国内危机,缓解日益激化的阶级矛盾,日本将向中国东北移民定为其侵略中国的战略方针。伪“满洲国”成立后,日本掀起了向

中国东北武装移民的高潮。在这个过程中,关东军、拓务省策划实施了“试验移民”。1932年2月,关东军制定方案,计划向中国东北移入携带武器的“农业移民”。1932年6月,时任伪满吉林省依兰地区警备顾问的日本陆军大尉东宫铁男与日本农林省农务局长石黑忠笃及满铁公主岭农业实验所长等向拓务省递交了《满蒙移民事业计划书》,提出实行“满洲移民”的主张,提出以“在乡军人”(即复员军官和士兵)为主,在日本全国招募移民,极力宣扬向中国东北移民。1932年8月22日,日本拓务省组织召开的移民募集会议决定,移民以“在乡军人”为招收对象。同年8月30日,日本内阁第六十三届议会通过了第一次向“满洲”移民的决定。至此,日本完成向中国东北第一次“武装移民”侵略计划,9月1日发布实施。<sup>[7]</sup>这种移民采取集团形式,称作“拓务省集团移民”,也叫“武装移民”。

自1932年到1936年,日本先后五次组织“武装移民”移往中国东北。<sup>[8]</sup>

1932年10月3日,第一批“武装移民团”侵入伪三江省。由于东北抗日武装的袭扰,直到1933年2月11日,他们才侵入佳木斯的永丰镇,更名“弥荣村”,这是“九·一八”事变后日本“武装移民”的第一个据点。

第二次“武装移民团”叫作“湖南营屯垦队”,又称“千振村”。于1933年7月21日,到达七虎力河以南(依兰县湖南营南部地区)的七虎力、八虎力两河之间的地域。

由于中国民众武装抗日运动的高涨,第三批“武装移民”1934年10月才成行,进驻绥棱县的弩敏河流域,设立了所谓的“瑞惠村”。

第四批“武装移民”于1935年9月侵入密山县(今密山市)的城子河与哈达河。

1936年日本拓务省在对原有移民方式加以取舍选择的基础上,正式确立了“集团移民计划”。第五次“集团移民”侵入到伪满牡丹江省密山县的永安、朝阳、黑台、信浓等四个村。<sup>[9]</sup>

3. “国策移民”时期。1937年,日本对中国东北的移民侵略进入了所谓的“国策移民”时期,移民的募集从以军人为主逐渐转变为“一般农民”。这个时期,日本强调移民的作用要从“狭义的国防机能”转变为“广义的国防机能”。为此,关东军还制定了新的移民计划,即《满洲农业移民百万户移住计划》草案。此项侵略方案的主要内容包括:从1937年起,用20年的时间向中国东北移送100万户、500万人的庞大移民。每5年为一期,共分为4期。<sup>[10]</sup>至此,日本开始了向中国东北的大规模移民侵略。

日本为了掩饰其对东北移民的侵略性质,1939年12月颁布了《满洲开拓政策要纲》,将“移民政策”改称为“开拓政策”,将“移民团”改称为“开拓团”,“移民地”改称“开拓地”。<sup>[2]</sup>这欲盖弥彰的卑劣作为,掩盖不了日本移民进入中国东北的侵略行为。<sup>[11](3)</sup>

日本移民政策是日本对内对外政策发展的必然结果,是日本军国主义发动战争的需要,也是称霸世界的需要。它是一种野蛮侵略中国东北地区的殖民主义政策,其实质是殖民扩张行为。

## 二、移民侵略档案戳穿日本以“开拓”为名的侵略本质

吉林省档案馆保存的日本移民侵略档案近300卷,真实地记录了1931年至1945年间日本向东北移民的侵略情况。以子之矛攻子之盾,透过这一份份日本人当年自己留下的铁证——档案,追溯日本向中国东北移民侵略政策的过程,以无可辩驳的史实和如山铁证,揭露了日本



侵华的罪恶行径,戳穿日本右翼势力否认日本军国主义侵略历史、否认远东国际法庭对日本法西斯战犯的正义审判的种种谬论。深入挖掘档案背后的历史,以档案为切入点研究日本移民的侵略本质具有深远的历史意义和重大的现实意义。

吉林省档案馆馆藏的档案还反映了日本移民对东北原住民的掠夺情况、“开拓团员”欺压中国人的情况;日本移民开始后,中国农民由于不满“开拓政策”对日本人进行反抗的情况及“开拓团员”与原住民纷争的调查情况,还包括移民规模、调查、报告、“开拓团”内讧以及伪满中央银行档案等等。

### 1. 反映日本移民掠夺原住民土地的档案

1932年,日本在东北成立“日满土地开拓公司”,通过查验、抢夺并销毁地契等方式,大量掠夺东北农民土地。<sup>[12]</sup>1935年日本侵略者授意伪满当局成立了“满洲拓植株式会社”,掠夺大量土地并转化为伪“满洲国”所有地后,转卖给“满拓”用于移民用地,“满洲拓植会社”还强行以低价直接收购当地农民的土地;另一方面又强行收买土地,或驱逐、屠杀中国农民,强占土地。

(1)昭和十八年五月鸡宁宪兵队关于收买“开拓团”用地的民心动向调查案卷显示<sup>[13](506)</sup>,勃利县罗圈河村罗泉子原住中国人771人对收买土地不满。另外五月,东安省勃利县一部分中国人也对被强行收买军用地被迫移居县外不满。

(2)大连宪兵队关于辉南县内“开拓团”用地收买情况案卷显示:“满洲拓殖会社”根据第三次“开拓五年计划”,于康德十年度(1943年)从日本佐贺县迁入了第十三次“集团开拓团”二百户并为其提供“开拓团”用地。从1942年12月1日起辉南县下楼街安川、高集岗各地的中国人地主共142名,被收购了熟地,这些土地价款计170万日元,只支付了150万日元,被收买者对日伪当局使他们失去生活来源极为不满,关东军宪兵队认为需注意其动向。<sup>[13](510)</sup>

(3)齐齐哈尔宪兵队《思想对策半年报(甲目标)》关于“开拓团”用地收买及粮谷收买的宣传,档案里写道:“土地和粮食要征收给国家。土地是农民的生命和唯一的财产被夺走了,今年年成不好仅收到一点粮食也都被夺走了。土地交给日本移民,而粮食则因为日本欠外国的债,用来还债。”<sup>[13](510)</sup>

这三份档案反映出日本名义上是收买土地,实际上是变相的强制掠夺和侵占中国农民的土地。为推行移民侵略政策,日本军国主义将中国东北视为自己的国土。他们在武力的支持下,赶走中国民众,使其成为“国内移民”,强行以极其低廉的价格“收买”中国农民的土地和私有财产,成为日本侵华的严重罪行之一。霸占土地及住民转移等对原住民生活已经造成了严重的伤害。

### 2. 反映日本移民欺压原住民的档案

改变中国东北的民族构成和占有土地是日本移民侵略的险恶目的。“九·一八”事变后,日本掠夺土地更加肆无忌惮。

(1)哈尔滨宪兵队关于“开拓民”与中国人关系档案。移民欺压中国人,收取“买路钱”:五常县朝阳川“开拓团”对过往搬运柴草的中国人发放每张2圆到5圆不等的通过许可证。另有日本人警卫员向通过“开拓团”地区搬运柴草的中国人强收现金30元,收15元可过马车等

等。山河屯“开拓团”团员在民众粮食不足的时候,将收买价格为一石三十七元九十钱的大豆以一石四十五元的价格秘密高价贩卖给三名中国人牟利,获取了百余元不正当利润。<sup>[13](537-538)</sup>

(2)“开拓民”移住后原住民被迫转移,“开拓团”员抢夺中国农民105辆马车薪材。<sup>[13](540-545)</sup>

(3)关东军宪兵队司令部《关于收买土地引起中国人地主反对情况的通牒》。档案记载了1940年公主岭山路乡集合“开拓团”扩大开发,实施收买土地方案,遭到当地乡民的强烈反对,冲突异常激烈。<sup>[13](518)</sup>

从上面三份档案可以看出,由于日伪当局推行的移民政策极大地损害了东北农民的利益,大量自耕农失去了赖以生存的土地,流离失所,充当日本帝国主义掠夺中国资源的劳工和日本移民的佃户,备受压迫和剥削,民族矛盾不断激化。日本移民和当地农民的冲突,可以说一天也没有停止过,各种形式的反抗和斗争接连不断。

### 3. 反映日本移民规模情况的档案

(1)自1932年到1936年,日本先后五次组织“武装移民”移往中国东北。档案中提及的第五次移民,是指1936年日本拓务省正式确立了“集团移民计划”,从全国选出1000户移民,侵入到伪满东部的牡丹江省密山县的永安屯、黑台、朝阳屯、“信浓村”。<sup>[13](547-548)</sup>

(2)从第一次到第五次日本“集团移民”的分布、数量及现状的档案分析来看,其中包括“弥荣村”、“千振村”、绥棱开拓组合、城子河、哈达河、虎林县、汤原县等移民的地理位置、迁入关系、户数、营农关系、农产加工、教育、卫生、交通等方面都做了较详尽的统计。因此可以看出:“开拓团”内部有一套完整机构来管理移民事务,俨然是“国中之国”。村内部落组织井然,日本移民日常生产、生活所需机构,应有尽有。日本移民村学校医院等无不具备,不啻为日本国内村庄移至伪“满洲国”。由此可见,日本移民企图通过举家或举村迁移、定居的方式,通过日常生产和生活的融合、渗透,达到殖民侵略目的。

### 4. 反映民族矛盾情况的档案

关东军宪兵队《对满洲国内日满民族矛盾等的民情调查》<sup>[13](553)</sup>档案中第五项内容反映了“开拓民”与东北民众的矛盾,记载了“土龙山事件”是日本“开拓民”威胁东北民众的生存造成的等情况,也记载了日本移民蔑视东北原住民,殴打甚至杀害等情况,东北民众与“开拓民”的矛盾尖锐化,逐渐转化为反日情绪。但是,应该强调的是,在“开拓团”与中国人之间发生的各种冲突事件中,都是由于“开拓团”的不法行为而引起的。

### 5. 反映“开拓团”内讦情况的档案

部分档案史料还反映了日本移民对移民政策的态度及日本移民的生活状况。如日本移民内讦情况、对日本移民政策不满造成离团情况的报告、日本移民生活状况的报告;关东军宪兵队对日本移民思想动向的调查等。新京宪兵队《思想对策月报(第二号)》档案记载,1943年3月4日桦甸县公吉村庙岭十名“开拓团员”与两名酗酒干部发生冲突,并将已经就寝的两人叫出来,用柴火将其殴打致死。<sup>[13](534)</sup>

为了实施“满洲移民”政策,数十万日本人接受了日本政府的欺蛮性宣传与蛊惑,肩负着“开拓满洲”的使命,漂洋过海来到了中国,希望在中国东北建立自己的美好家园,拥有自己的土地。而现实生活给予他们沉重的打击。许多移民思想开始动摇,思念家乡和亲人,充满了失

望和抵触情绪。于是,因思念家乡而引起神经官能症的“屯垦病”在中国东北各训练所和移民居住区蔓延,致使自杀、逃跑事件时有发生。这些档案真实再现了“开拓团员们”的生活以及“开拓团员”内江情况。

6. 伪“满洲中央银行”对佳木斯“移民团”概况以及伪三江省金融状况,日本“东洋拓植株式会社”对佳木斯的进驻趋势、佳木斯的发展及将来的情况都做了较为详细的调查。还有“满洲拓殖公社”的设立以及有关预算、营业报告书、资金计划报告书、各期利益分配确定报告书,伪“满洲中央银行”对“满拓”贷款认可决定书,“弥荣村开拓组合”超限放款认可申请书及伪“满洲中央银行”认可决定书等档案文件。

“九·一八”事变发生前不久,当时身为陆军省军务局长的小矶国昭曾说:“日本人喜欢战争,只要一开枪便会跟上来”<sup>[14]</sup>。他们的野蛮行径,使得善良无辜的中国人民蒙受空前的灾难。20世纪30年代以后,日本从侵占中国东北,到发动全面侵华战争,再到挑起太平洋战争,一步步陷入战争的深渊。今天的日本右翼分子们更是大做文章。他们歪曲历史、抹杀事实,宣扬侵略有理、掠夺有功,将日本移民侵略美化为“开拓”。当代日本政府及右翼分子的言行,潜藏着巨大的危险,是对亚洲乃至世界和平与发展的严重挑战和威胁,值得警惕。

### 参考文献

- [1] 井上清.日本帝国主义的形成[M].北京:人民出版社,1984.
- [2] 沈海涛,衣保中,王胜今.论日本对我国东北移民的侵略本质[J].吉林大学社会科学学报,2014(3).
- [3] 姜念东.伪满洲国史[M].大连:大连出版社,1991.
- [4] [日]大山梓.山县有朋意见书[M].日本:原书房,1966.
- [5] 军事科学院军事历史研究部.中国抗日战争史(上卷)[M].北京:解放军出版社,1991.
- [6] 李德滨,石方.黑龙江移民概要[M].哈尔滨:黑龙江人民出版社,1987.
- [7] 高乐才.日本“满州移民”研究[M].北京:人民出版社:2000:57.
- [8] 邢志,李成(吉林省政协文史委,吉林省档案馆编).以史为鉴——日本制造伪满洲国图证[M].长春:吉林人民出版社,2000:339.
- [9] 左学得.日本向中国东北移民史(1905-1945年)[M].中国:哈尔滨工程大学出版社,1998:58.
- [10] 徐志民.伪满开拓团的来龙去脉[J].世界知识2011,(17):51.
- [11] 王胜今.论日本对中国东北地区的移民侵略——日本军国主义侵略本质的新视角[J].东北亚论坛,2001,(2).
- [12] 王胜今.伪满时期中国东北地区移民研究——兼论日本帝国主义实施的移民侵略[M].中国:中国社会科学出版社,2005.
- [13] 庄严.铁证如山——吉林省新发掘日本侵华档案研究[M].长春:吉林出版集团有限责任公司,2014:506,510,514,537-538,540-545,518,547-548,549-550,553,534.
- [14] [日]入谷敏男.日本人的集团心理[M].北京:文史出版社,1989:17.

〔责任编辑 许 佳〕

## ABSTRACTS

### **New Trend in the South China Sea Disputes: Strategic Competition among Great Powers and Interests Game of Small Countries**

—— **A Case Study of the Oil Rig 981 Friction in South China Sea**

*ZHU Feng · 3 ·*

Abstract: Oil Rig 981 friction, taking place during May 2 and July 15 of 2014, was the latest historic escalation of tension in the South China Sea mainly caused by lingering maritime sovereignty dispute. On the back of Vietnam's confrontational actions against China's legitimate 981 marine drilling operation was spree of strategic competition of great powers and interests gaming of small countries. The interaction between them is a new breaking point bringing uncertainty up in the South China Sea sovereign disputes and the maritime security order in East Asia. The tacit exploration of the Oil Rig 981 friction is an illuminating case study for us to cast a better understanding of complexity behind China's strategy of "maintaining stability" and "right-safeguarding" in the South China Sea.

Key Words: 981 Drilling Rig; South China Sea Sovereignty Disputes; Competition among Great Powers; Neighborhood Diplomacy; Maritime security

### **Post-war Disposition of Okinawa and the Dispute of Diaoyu Islands: U.S. Strategy Toward Okinawa and the Diaoyu Islands**

*HUANG Da-hui ZHAO Luo-xi · 18 ·*

Abstract: After World War II, U.S. together with a number of other countries signed the Treaty of San Francisco, which not only placed Okinawa under U.S. sole administering authority, but also vaguely granted Japan "residual sovereignty" over these territories. In 1970s, U.S. linked textile negotiations with Okinawa reversion negotiation. U.S. and Japan concluded the Okinawa Reversion Agreement while Japan made concession over textile trade issues. U.S. arbitrarily included Diaoyu Islands when returning Okinawa to Japan. In response to the strong opposition from China, U.S. claimed that it took a neutral position with regards to the sovereignty over Diaoyu Islands. There is no doubt that U.S. initiated the Diaoyu Islands dispute. U.S. not only sowed conflicts but also shirked responsibilities, driving a wedge between China and Japan and maximizing U.S. national interests.

Key Words: Okinawa; Diaoyu Islands; Textile Trade Negotiations; U.S.-Japan Relations; U.S.-Taiwan Relations

### **Research on the Network of the Large Arctic Countries and the Strategies for China**

*LI Zhen-fu · 31 ·*

Abstract: With the gradual melting of the Arctic ice, the Arctic-related research issues are increasingly interesting the concerned parties. Firstly, this paper defines some new concepts, i.e. the Large Arctic and the network of the Large Arctic Countries. These definitions can provide some information about the impacts that the full opening of the Arctic routes will have on the global shipping, thus can benefit the international cooperation on the Arctic issues as well as China's strategies on these issues. Secondly, based on seven indicators developed by this research, i.e. the spatial distance, transport distance, humanities distance, economic distance, political distance, resource distance, and HF distance, the scope of the Large Arctic is confirmed as well as the countries within it. Finally, from a regional perspective, the developing trend of the countries belonging to the Large Arctic is analyzed, and also its effect on China. As such, China's strategies on the Large Arctic are put forward. This study can benefit future researches on the Arctic issues.

Key Words: Arctic; Large Arctic; Arctic Shipping Route; World Pattern; Large Arctic Countries; Countries' Network; Network of the Large Arctic Countries

### **Japanese Immigrants Aggression in the Name of "Pioneering": Analysis of Japanese Immigrants Aggression Archives**

*WANG Sheng-jin GAO Ying · 45 ·*

Abstract: From 1905 to 1945, while invading China, the Japanese government implemented a planned, organized, systematic long-term, tight-scale immigration invasion to Northeast China. After the Meiji Restoration, in the development of capitalism, Japan embarked on the expansion of armaments and aggression against neighboring countries, which was the Continental Policy. Japan's "Pioneering Group" was a product of modern Japanese colonial expansion policy. In order to conceal its strategic intent and aggression, Japan renamed the immigrant groups in Northeast China the "Pioneering Group", in an attempt to cover up the essence of Japanese immigrants aggression. Accurate grasping the policy formation process was helpful for understanding the motivation and nature of Japanese invasion of Northeast China. Through the change process of massive immigration and immigration policy of Japan in Northeast China, Japan's immigration to Northeast China was the action of national strategy, also an important way of Japan's colonial expansion. Japanese "pioneering group" is essentially "colonial expansion group".

Key Words: Japanese Immigration Invasion; "Pioneering Group"; Colonial Expansion; Archival Analysis; Northeast China

### **A Comparative Study of Nuremberg Trials and Tokyo Trials**

*SONG Zhi-yong · 52 ·*

Abstract: Nuremberg Trials and Tokyo Trials are two cases that post-World-War-II international community succeeded in putting Germany and Japan, once two fascist countries to trial in accordance with international laws, in an effort to give expression to human justice and dignity of international laws. Both of these two international trials have something in common in terms of safeguarding the peace across the globe by punishing war criminals to crack down on potential war crimes. Meanwhile, these two trials show some difference in terms of sanctions imposed on Germany and Japan due to different characteristics that these two aggressive countries assume in committing war crimes. These two trials reflect important juridical as well as political significance. Afterwards Germany and Japan show different attitude towards these two trials and historical cognition, resulting to the fact that international community applause one and deny the other.

Key Words: Nuremberg Trials; Tokyo Trials; War Crime; Court Constitution; Historical Cognition

### **The U.S. Exchange Rate Politics and the Debate of Renminbi Exchange Rate**

*XIANG Wei-xing WANG Guan-nan · 65 ·*

Abstract: After the disintegration of the Bretton Woods system, the issue of dollar exchange rate has gradually emerged and the U.S. government's foreign exchange rate policy has also changed significantly. In the process of the change, the exchange rate politics of United States has evolved, which become the important reason leading to the exchange rate protectionism aggravation in the weak dollar exchange rate policy period. Behind a decade of battle over the RMB exchange rate between China and the United States, is the exchange rate politics, which indicates the process of game, struggle, negotiation, making compromises and concessions for exchange rate policy among different policy parties. In essence, the last ten years of the battle over RMB exchange rate between the two countries, is not a monetary and financial problem, also not related to trade, but an issue of exchange rate politics.