

# 论隐逸文化视域下的陶渊明

霍建波, 徐 洁

(延安大学 文学院, 陕西 延安 716000)

**摘 要:** 隐逸文化造就了陶渊明, 陶渊明成为了隐逸文化的符号标志之一。被誉为“古今隐逸诗人之宗”的陶渊明, 有着浓厚的隐士情结。从生平经历和出处抉择看, 他几经矛盾, 终于做了一个归耕田园的隐士; 从诗赋文创作看, 他引用了大量的隐逸文化典故; 从传统隐逸文化原型看, 他体现了儒家手段式的待时之隐和道家目的式的适性之隐的结合。陶渊明“不为五斗米折腰”, 捍卫了人格自由和尊严, 为后世的文人士大夫构建起了一个精神家园。

**关键词:** 隐逸文化; 陶渊明; 精神价值

**中图分类号:** I206.2

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1004-9975(2015)02-0091-03

**收稿日期:** 2014-12-30

**基金项目:** 陕西省教育厅 2014 年专项科研基金项目“陕西历代隐士研究”(14JK1812)

**作者简介:** 霍建波(1973—), 男, 山东东明人, 延安大学文学院副教授, 文学博士。

## 一、陶渊明引用了大量的隐逸文化典故

隐逸文化是我国古代特殊的文化现象, 也是相对于主流仕宦文化而言的一种边缘文化, 为我国传统文化的重要组成部分。陶渊明被钟嵘誉为“古今隐逸诗人之宗”,<sup>[1]</sup> 并得到后代大多数人的认可。可以说, 正是隐逸文化造就了陶渊明, 陶渊明也成为了隐逸文化的符号标志之一。陶渊明与隐逸文化的联系非常密切: 从生平经历和出处抉择看, 他几经矛盾, 终于做了一个归耕田园的隐士; 从诗赋文创作看, 他引用了大量的隐逸文化典故; 从传统隐逸文化看, 他体现了儒家手段式的待时之隐和道家目的式的适性之隐的结合。

从诗赋文创作看, 陶渊明引用了大量古代隐士或者能被后人解读为隐士的典故, 体现出浓厚的隐士情结。陶渊明的作品, 现存诗歌 125 首, 辞赋 3 篇, 文 7 篇, 赞、述 11 篇, 另有一些作品的真伪还不能肯定。经笔者考证, 在陶渊明 125 首诗歌中, 共有 45 首 72 次引用隐士典故, 平均不到两首即提到一个古代隐士故事。这对于以白描擅长, 不讲究用典, 诗风自然平淡为主的陶渊明来说, 是一种反常现象。而这种反

常, 恰恰可以看出陶渊明对隐士的情有独钟。诗歌以外, 陶渊明 3 篇辞赋中, 《感士不遇赋》提到了古代隐士伯夷、商山四皓、壤父、颜回等的典故, 《归去来兮辞》提到了古代隐士楚狂、蒋诩、北郭先生以及《诗经》的隐士典故。7 篇文中也有 5 篇用了 10 几个隐士典故。11 篇赞、述中, 《扇上画赞》赞扬了古代 9 个隐士, 《尚长禽庆赞》专门赞颂尚长、禽庆两位隐士, 《读史述九章》有 4 篇论及古代隐士。总之可以说, 隐士典故充盈在陶渊明作品的字里行间。可以这样说, 不了解中国古代的隐士, 不熟悉传统隐逸文化, 就很难真正读懂陶渊明。

## 二、陶渊明体现了儒家手段式的待时之隐

笔者曾从中国传统思想文化的角度出发, 把古代隐士划分为四大文化原型, 即“儒家手段式的待时之隐、道家目的式的适性之隐、佛(禅)家超脱红尘的方外之隐以及墨家兴利除害的侠士之隐。以四大原型为基础, 来分析具体的隐士, 他有可能仅是其中的一类, 也可能是两类或几类的结合体。”<sup>[2]</sup> 据此理论分析陶渊明, 可看出他体现了儒家手段式的待时之隐和道家目的式的适性之隐的结合。

先秦儒家的代表人物孔子有着较为系统的隐逸思想,他多次表达了士人应该“天下有道则见,无道则隐”的观点。孔子在《论语·泰伯》篇说:“天下有道则见,无道则隐。邦有道,贫且贱焉,耻也;邦无道,富且贵焉,耻也。”<sup>[3]82</sup>在《论语·宪问》篇又说:“邦有道,谷;邦无道,谷,耻也。”<sup>[3]145</sup>孔子的意思非常明确,个人的出仕或隐居,并不取决于自己的意志,而是以天下是否有道、时局清明与否来决定的。如果天下有道,政治清明,士人务必出仕,建立功业;相反,天下无道,政治混乱,应该隐退不仕,如果再做官富贵,浑水摸鱼,那是非常可耻的。在《论语·公冶长》篇,孔子举了宁武子“有道则见,无道则隐”的例子,赞扬他的明智:“宁武子,邦有道,则知;邦无道,则愚。其知可及也,其愚不可及也。”<sup>[3]50</sup>在《论语·卫灵公》篇,孔子称赞“有道则见,无道则隐”的蘧伯玉为君子:“君子哉蘧伯玉!邦有道则仕,邦无道则可卷而怀之。”<sup>[3]163</sup>

先秦儒家另一位代表人物孟子,则对孔子的隐逸思想有所补充,《孟子·尽心上》说:“故士穷不失义,达不离道。穷不失义,故士得己焉;达不离道,故民不失望焉。古之人得志泽加于民,不得志修身见于世,穷则独善其身,达则兼善天下。”<sup>[4]</sup>这是孟子仕隐思想的重要表述,他把隐居的前提由孔子的“天下无道”换成了个人的“不得志”,尽管其隐居都是迫不得已的,但已经有了很大不同,因为孟子从孔子重视社会的治乱向重视个人情感的方向转化了。如果说孔子的隐逸思想主要是从宏观角度加以论述的,那么孟子就主要是从微观个体角度作了总结。尤其“穷则独善其身,达则兼善天下”这两句,更是孟子隐逸思想的纲领,也是对儒家隐逸思想的经典概括,充分表现了儒家在仕隐选择上的自由原则,成为后代大多数文人为人处世的准则。

陶渊明熟悉儒家思想,也深受儒家思想影响。袁行霈曾说陶渊明“熟谙儒家学说,诗文中引用儒家经典很多,仅《论语》就有 37 处。他有儒家的入世精神,也像儒家那样重视个人的道德修养,但不拘守儒家经典的章句,显得通脱而不拘泥。”<sup>[5]61</sup>考察陶渊明的生平经历,尤其在其人生的第二时期,就充分体现了儒家手段式的待时之隐这一点。在其人生第二期,陶渊明之所以先后五次出仕,那是他受到了儒家思想影响,有着治国平天下的理想,也曾经在现实中看到了一些希望,所以希望有所作为。他之所以又多次退隐,并最终归耕田园,那是他认识到了现实的黑暗,也感受到了自己的不得志,更因为儒家代表人物孔子、孟子也都不反对隐退,或者说有条件的赞成隐居。

### 三、陶渊明体现了道家目的式的适性之隐

与先秦儒家大师孔子、孟子相比,先秦道家的代表人物老子、庄子更与隐逸思想密不可分。不但他们的学术思想与隐逸精神在本质上是相通的,而且他们的人生行为更典型地体现了隐士的风范,是真正言行合一的人物。在号称“史圣”司马迁的《史记·老子韩非列传》的记载中,老、庄都是典型的隐士。何鸣认为:“老子是隐逸文化之祖,庄子则是隐逸文化的灵魂。”<sup>[6]</sup>正是看到了老、庄对隐逸文化的巨大影响。老子号称“隐君子”,其“无为”、“不争”的思想,为隐逸文化提供了理论上的依据。老子教导人们说:“持而盈之,不若其以。揣而锐之,不可长保。金玉满堂,莫之能守。富贵而骄,自遗其咎。功成、名遂、身退,天之道。”<sup>[7]</sup>功成名就了,富贵富有了,金玉满堂了,就要赶快遵循上天的指示“身退”,去隐居,否则就会“自遗其咎”。

庄子也是一个典型的隐士。庄子在其书中描写了许多“神人”、“至人”逍遥游的人生图景,这种“独与天地精神往来而不敖倪于万物”、“逍遥于天地之间而心意自得”(《庄子·天下》)的境界,充满了理想化的神仙气息,也为后代文人描绘神仙、隐士的游仙活动,提供了蓝本。如果说老子的“无为”、“不争”学说是隐逸思想的哲学基础,那么庄子的“逍遥游”就是在此基础之上对完美隐逸生活的浪漫概括。在老、庄尤其庄子这里,归隐成为了人们追求的理想境界,是人生的归宿。所以从表面看,老、庄的隐逸性格比孔、孟更为突出,这也使得后世人们常常把隐逸精神与老子、庄子联系在一起。

袁行霈认为陶渊明“深受老庄思想的影响,在诗文中 70 篇用了《老》、《庄》的典故,共 77 处之多。”<sup>[5]61</sup>如果说陶渊明人生第二期主要体现了儒家手段式的待时之隐,那么在其人生第三期,则集中展现了道家目的式的适性之隐。陶渊明辞彭泽县令,归耕田园后,挣脱了尘世的樊笼,把乡村田园当做自己人生理想的归宿,作为自己人生终极价值的体现,诗酒自娱,过着悠然自得的生活。他作了《归去来兮辞》作为自己“脱离仕途回归田园的宣言”,“文中所写归途的情景,抵家后与家人团聚的情景,来年春天耕种的情景,都是想象之辞,于逼真的想象中更可看出诗人对自由的向往。”<sup>[5]69-70</sup>他宣称:“久在樊笼里,复得返自然。”(《归园田居》其一)正因为如此,归耕后的陶渊明,面对义熙末年朝廷的征召,断然拒绝;刘宋时期,虽“王业渐隆”,但是陶渊明亦“不肯复仕”(《宋书·隐逸传》)。陶渊明“回归田园不仅可以保全、完善自我,也有追求精神不朽、清名长存、高节永

传的目的。”<sup>[8]</sup>在人生第三期,陶渊明把归隐作为自己人生价值的终极体现,作为对抗污浊现实的精神堡垒,这是道家目的式的适性之隐的集中体现。

#### 四、陶渊明的精神价值

陶渊明吸收借鉴传统隐逸文化精神,“不为五斗米折腰”,捍卫了人格自由和尊严,为后世的文人士大夫构建起了一个坚固的精神家园。陶渊明后,不管是王绩、王维、孟浩然、白居易、陆龟蒙、皮日休,还是苏轼、朱敦儒、马致远、白朴、吴敬梓等,都能明显看到陶渊明的影响。即使以今天的眼光看来,陶渊明仍然具有鲜活的精神价值。

首先,陶渊明所具备的淡泊名利、谦逊礼让、知足不辱等生命意识,是中华民族的传统美德,也是现代人应该具备的,理应得到发扬光大。陶渊明五次出仕,又五次主动辞官不做,甘愿终老田园,淡泊名利,藐视富贵,知足不辱,这是非常可贵的。而在商品经济大潮汹涌澎湃的今天,不知多少贪官因贪恋权位而四处钻营,多少守财奴因聚敛金钱而出卖良心,多少名人为保住名利而不惜作假,使得世风日下,人情浇薄。为世道人心计,陶渊明的这种谦退礼让、知足常乐的精神,正是正面教育民众的最佳教材,值得大力提倡。陶渊明的这种精神,既可以作为一面镜子,让疯狂追逐名利的现代人从中看清自己;也可以作为一副清凉剂,冷却一下现代人狂热追求名利的头脑,从而启发他们对人生的真正价值以及终极意义进行深刻地反思与追问。

其次,陶渊明所具备的自由品格、独立精神、平等自尊等生命意识,乃是人类精神的精华所在,也正是现代人所渴求的,必须予以继承发展。陈国光说:“纵观三千多年来隐士们的所作所为,人们不难发现,他们不管是栖处岩壑、隐逸田园,还是漫游江湖,为僧为道,都是不愿做皇帝奴仆的人,都是渴望自由的人……他们自食其力,逍遥地走着自己的人生之路。”<sup>[9]</sup>作为一个退隐田园的隐士,陶渊明虽然牺牲了很多实际的利益,如权势、名位、物质享受,但是他过得自由,生活得有尊严,能够按照自己的意愿去过自己喜欢的生活。陶渊明这种崇尚独立、自由的精神可以对现代人的“物化”、“异化”进行精神疏导,引导现代人寻找人的本身以及自我意识,把以前重视对外物的追求改向对自我的深思与反省,重视自己的内在需求与精神满足,才能够使人类在精神层面上得到真正的提升。

最后,陶渊明喜欢清静闲适、亲近田园自然的生活方式,追求平淡祥和、天人合一的情感体验,正是浮躁、喧嚣的现代人(尤其城市人)所缺乏的,并能对现代人“惟利是图”的畸形精神追求以及科学的生态经济发展观具有一定的启发和批判意义。陶渊明远离官场,长期与田园自然为伴,形成了喜欢清静闲适、亲近自然的生活方式。这种亲近山水,追求平淡祥和、天人合一的情感体验,正是浮躁、喧嚣的现代人所缺乏的。现代社会生产力的确是提高了,物质生活水平也上去了,但是人们的精神生活却出现了危机。“今天,在盛行的对象化的思想方式所驱动的物质的大潮中,许多人萍飘梗泛,举目无亲,失去了古老的精神家园。”<sup>[10]</sup>

总之,了解陶渊明等古代隐士,了解他们的价值追求与生命意识,都可为现代人的生活提供值得借鉴的经验教训,从而在一定程度上改善现代人的生存状态,提升生活质量,促进精神文明建设。否则,“不了解隐士,不了解隐士文化史,就不能全面、深刻地认识中国社会,不能全面、深刻地认识中国的政治、文化。”<sup>[11]</sup>当然也不能很好地服务于现代的精神文明建设。

#### 参考文献:

- [1]何文焕. 历代诗话[M]. 北京:中华书局,1981:13.
- [2]霍建波. 论隐士的四大文化原型[J]. 求索,2010(12):245.
- [3]杨伯峻. 论语译注[M]. 北京:中华书局,1980.
- [4]焦循. 孟子正义[M]. 沈文倬,点校. 北京:中华书局,1987:890-891.
- [5]袁行霈. 中国文学史(第二卷)[M]. 北京:高等教育出版社,2005.
- [6]何鸣. 遁世与逍遥:中国隐逸简史[M]. 兰州:敦煌文艺出版社,2006:31.
- [7]朱谦之. 老子校释[M]. 北京:中华书局,1984:33-35.
- [8]高建新. 自然之子——陶渊明[M]. 呼和浩特:内蒙古大学出版社,2003:59.
- [9]陈国光. 闲话隐士[M]. 武汉:湖北人民出版社,2000:429.
- [10]吴言生. 论禅宗所谓“本来面目”[M]. 晋阳学刊,1999(3):38.
- [11]许建平. 山情逸魂——中国隐士心态史·引言[M]. 北京:东方出版社,1999:2.

[责任编辑 王俊虎]