

转变,并已形成有关宗教事务管理的法规规章体系。此外他还从呼吁类议案、政策类议案、具体事件类议案、良心议案4个方面分析了自1979年中美建交以来的全部涉华宗教议案,指出针对这类议案及西方国家对华政治和舆论压力,中国应以以静制动、冷静处理的方式来面对这些议案。杨积堂教授提出民族宗教法制化是为化解矛盾和冲突,而不是为了制造矛盾和冲突,并从法治氛围、法制化依据和法治的评价3个方面探讨了民族宗教的法制化路径。

马平研究员提出当前民族宗教工作中存在急于民族融合、急于对少数民族传播儒家文化、传播国学等现象,指出今后的民族宗教政策举措中应区别极少数分裂势力和大众教民的区别,加强防治民族歧视。王宗礼教授作了题为《对民族理论和实践的反思》的发言,对当前民族理论和实践中现存的“经济发展决定论”、“少数民族经济、文化落后论”、“在民族问题上存在非此即彼、此长彼消两级对立论”、“简单的把国学等同于汉学观点论”的4种理论进行了批判和反思。国家宗教局法规司副司长刘金光提出民族宗教实际工作部门缺乏沟通,认为应通过评选教风模范单位、用法治的手段等多个方面促进民族宗教的管理创新。北京大学教授刘继同提出解决民族宗教问题官界和学界达成共识很重要;提出从国际发展趋势来看,强制化措施不符合发展规律;提出我国政府对民族宗教管理多年,将来应以服务为主;提出宗教立法的基本原则应由政治经济转向社会文化取向。

最后,甘肃省委统战部副部长陈元龙从三个方面作研讨会总结。其一,本次会议紧扣“处理民族问题的原则方法暨宗教事务管理的改进创新”的主题,关注了当下民族宗教领域的社会现实问题,展现了学术界、政府管理部门和社会问题相结合并为社会管理、社会建设服务的思想。其二,本次会议参与广泛、层级较高,研讨热烈、交流深入,且学术色彩浓厚,取得了丰富的学术成果,将在学术界产生持久影响。其三,本次论坛对于中央统战部即将开展的重点调研课题具有重要参考价值,对于民族宗教事务管理部门做好实际工作具有非常重要的理论和现实借鉴意义。

(作者马桂芬,甘肃省委党校哲学教研部副教授)

## 菩萨信仰研究的拓展与深入

### ——评《四大菩萨与民间信仰》

王鹤琴

由李利安等人撰写的《四大菩萨与民间信仰》系山东大学路遥教授主编的教育部重大攻关项目“民间信仰与中国社会研究系列”(七卷)中的第四卷。全书近64万字,于2011年12月由上海人民出版社出版。该书将最为人们所熟知的佛教四大菩萨与广大普通民众的信仰结合起来考察,既丰富了学界对精英文化型佛教以外的民众信仰型佛教的研究,也开阔了我们对传统民间信仰的认知思路。

中国佛教的主流是大乘佛教,大乘又称菩萨乘,以上求菩提、下化众生为主旨。因此,菩萨成为中国佛教信众心里神圣又不失人情味的崇拜对象。在众多大菩萨中,最受追捧的是观音、地藏、文殊和普贤,他们分别代表大悲、大愿、大智和大行。特别是随着四大名山的形成,朝拜菩萨道场的信仰模式成为中国佛教信仰形态的重要组成部分和基本特征之一。而民间信仰由于没有经典的捆绑、专职人员的限制和历史包袱的背负,而呈现出轻松活泼、简洁明快、功利通俗等特点,所以在历史的变迁中顽强地生存下来并与正统的儒释道三教产生千丝万缕的关系,特别是佛教,在思想、礼仪、造像等各个方面滋养了民间信仰。而被民间信仰吸收和改造的佛教因子又大部分与四大菩萨有关,由此所形成的信仰形态也成为受众最多、普及面最广、最能激发人们想象力的民间信仰现象。因此,将四大菩萨与民间信仰并列起来考察,有足够的合理性和必要性,表现出作者宏阔的学术视野和独具匠心的选题思路。

虽然对四大菩萨各自的研究已很丰富,在这些研究中也会涉及各个菩萨与民间信仰的关系,但是将四大菩萨与民间信仰的研究放在一起却属首次。本书采取了四位作者分工协作的方式,在整体上呈现出“貌离神合”的特色,体现了作者的良苦用心。

首先,在“貌离”中体现学术的个性与专研的优势。四大菩萨与三圣信仰(一佛二菩萨、一佛二弟子)不是一种有机统一的组合信仰,而是各自独立的信仰对象。因此,我们可以从学理上对菩萨信仰进行综合考察,却很难将四大菩萨糅合起来一体同观,因为他们各自具备鲜明的宗教个性和完整的信仰体系。所以,对四大菩萨的逐一性专题研究更具有学术的合理性与理论的深刻性。

该著作通读下来,会让你有不同的体验和收获。李海波副教授负责的文殊菩萨部分注重从历史发展的角度考察文殊信仰的产生、传播及影响;张子开教授负责的普贤菩萨部分注重对经典文献的考察梳理,特别是对密教中普贤信仰的民间因素进行深入挖掘;李利安教授负责的观音菩萨部分注重从宗教学的角度剖析观音信仰的不同面相并析出救难型观音信仰、净土型观音信仰、智慧型观音信仰、密教型观音信仰等不同类型的观音信仰,最后还从中国观音信仰的儒教化和道教化两个方面探讨了民间观音信仰所体现的三教关系;张总研究员负责的地藏菩萨部分特别注重地藏信仰与中国民间幽冥信仰的融会,并对九华山地藏道场的历史进行系统梳理。

这四个部分的不同风貌既反映了四位学者的不同学术风格,同时也体现了四大菩萨的不同信仰特征。四大菩萨里面,主智的文殊和主行的普贤更多地保留了其精英信仰的色彩,学理性强,较难在信仰层面为广大民众普遍推崇,因此,他们与民间信仰的关系更多地体现在他们与宗派之间的关系,与其它社会文化领域的关系;主悲的观音和主愿的地藏则以其一个管生一个管死而最直接地切合了普通百姓的信仰需求,从而民俗化程度最深,信仰涵盖面最广。

其次,“神合”中体现理论的完整与思路的会通。该著作虽然在形式上是四部分独立成章,但统合而观,并无零碎之嫌,而是一个有机统一的整体,形散神不散。这个“神”就是四部分的写作都紧紧抓住了四大菩萨信仰的根本特征。

第一,四位作者在研究中都着力挖掘了四大菩萨信仰超越显密差异和宗派间隔的特性。四大菩萨,无论在显教还是密教中都地位显赫。虽然会有不同的名称和显化,但都是各个菩萨基本信仰意涵的延伸和丰富。另外,中国佛教的特色之一是八大宗派的产生,虽然,有的宗派特别强调某一位菩萨,但对其他菩萨并不排斥。借助本书的研究,我们更加清晰地看到:在中国的民间,不管是学显教的还是修密法的,不管是念佛的,还是坐禅的,四大菩萨都是其主要的信仰支撑。

第二,本书探讨了四大菩萨信仰的共同特征与共同功能。四大菩萨的一个共同特征就是威力无比,神通广大,救苦救难,无处不在。本书的研究证明:四大菩萨弥补了佛教自力信仰在群众传播中的无力,满足了信众对超越性神秘力量的渴求和依赖。因此,四大菩萨作为超越性的神圣力量给困苦无依的心灵以巨大的安慰和鼓励,这是四大菩萨信仰之所以长盛不衰的根本原因。

第三,本书还全面分析和具体揭示了四大菩萨信仰的功利性特征。中国人的传统思维倾向于关注当下、此世、福德和宗亲,而比较忽略终极性思考。四大菩萨信仰的内容包括给人智慧、满人心愿、解救危难、亡魂超度、拔苦与乐、祛灾延命等,这些都涉及人们的当下生活和感受,因此特别容易吸引广大信众。本书四大部分对此均有不同形式的论述。

最后,该著作还有一个重大亮点就是作者并没有仅仅将民间的菩萨信仰展现给读者,而是在系统全面地论述正统佛教中的菩萨信仰的同时,注重其与民间信仰的紧密关系。菩萨信仰,即便是完全民间化了的,也绝不能脱离正规佛教系统的菩萨信仰而独立存在,因此,不了解正统佛教中的菩萨信仰,也就无法真正明白民间信仰中的菩萨。

总之,《四大菩萨与民间信仰》因其选题的开创性、角度的新颖性、结构的合理性和内容的丰厚性,已成为民间信仰和佛教信仰研究领域的重要新作。

(作者王鹤琴,西北大学历史学院博士研究生)